

國立政治大學國際事務學院研究中心成果報告書（格式）
112 學年度

111.10.13 製

中心名稱	中共國際戰略研究中心
主持人	黃瓊菽
執行期間	112 年 8 月 1 日 至 113 年 7 月 31 日
參與人員	<u>一、主要：（如執行長、顧問等）</u> 1. 校內： 執行長：黃瓊菽（東亞研究所教授） 顧 問：邱坤玄（東亞研究所名譽教授） 2. 校外（特約研究員）：唐開太、陳逸品、包淳亮、張登及、林雅鈴、阮功松 <u>二、其他：（如助理、工作人員或特約人員等）</u> 1. 校內（助理）：黃引珊（東亞研究所博士生）、林廷勳（東亞研究所碩士生）、廖恆德（東亞研究所碩士生） 2. 校外
繳交報告日期	2024 年 7 月 22 日

成果報告及未來工作計畫：

一、 本學年度工作成果（含附件）

1. The Challenge of a Global New Normal: Taiwan in Midst of Challenging Mega Trends

「全球新常態下的挑戰：在全球大勢挑戰中的台灣」座談會

1.1 活動時間：2023年9月18日 下午12:20~2:00

1.2 活動地點：綜合院館271112教室

1.3 參加人員（含姓名、單位、職稱）

1.3.1 主持人：黃瓊菽（國立政治大學東亞研究所教授；國際關係研究中心副主任；中共國際戰略研究中心主任；*Issues & Studies* 執行編輯）

1.3.2 講者：Josie-Marie Perkuhn 雷瑪麗（德國特里爾大學漢學系臺灣研究計畫主任）

1.3.3 工作人員：黃引珊（東亞研究所博士生／中共國際戰略研究中心助理）、林廷勳（東亞研究所碩士生／中共國際戰略研究中心助理）

1.4 活動簡介：

Given Taiwan's trajectory, the pacific island has become an incessant part of the global political agenda in midst of great powers striving for influence. International tensions about Taiwan will last. The island is crucial for both its geo-strategic importance for security in the Indo-Pacific region and for the global production of key innovation technologies. Beyond international politics, Taiwan's government noticed Beijing's increasing pressure on the Asian Democracy over the past years and expressed recurrently its concerns about acts of interfering with the political process in general and cyberattacks, disinformation campaigns in particular. According to the Digital Society Project, Taiwan belongs to the most affected subjects by foreign governments disseminate false information on all key political issues. Being pushed to find creative solutions, Taiwan has developed unique strategies to adapt to new normal situation against the background of an innovation-driven globalized world. How did this come about and what are the prospects for the future?

1.5 活動議程：（請見附件）

1.6 活動成果、影響與亮點：

2023年9月18日下午，由國立政治大學國際事務學院中共國際戰略研究中心、歐盟研究學分學程以及東亞研究所主辦，邀請德國特里爾大學（University of Trier）「臺灣做頭陣（Taiwan as a Pioneer, TAP）」計畫主任雷瑪麗（Josie-Marie Perkuhn），以「全球新常態下的

挑戰：在全球大勢挑戰中的台灣」(The Challenge of a Global New Normal: Taiwan in Midst of Challenging Mega Trends) 為題進行專題演講，由本所教授、中共國際戰略研究中心主任黃瓊菽主持。

黃瓊菽首先向大家介紹與雷瑪麗於海德堡大學取得博士學位，專長角色理論研究，不但長期投入兩岸及中國研究，還具備豐富的田野調查經驗，期待與會者在此次專題演講中了解德國對臺灣情勢和未來發展的看法，補足臺灣研究的視角。

雷瑪麗說明TAP是在德國政府支持下成立的計畫，主要目的為拓展在德國臺灣研究院校之間的連結，強化臺灣在漢學研究領域中的角色。雷瑪麗認為，全球環境在當前美中強權競爭新常態中最大的特點是缺乏安全，尤其臺灣在地緣政治、創新科技和氣候變遷和能源等議題上皆處於風險第一線。面對多重的挑戰，臺灣社會應透過各種實體及社群網路等新形態民主機制，增加對安全、經濟、能源等各項公共事務的關注和討論。

問答環節中，與會者對於德國如何看待臺海情勢充滿好奇，除了主持人黃瓊菽詢問德國今年七月首份中國戰略報告的意涵外，亦有與會者問若中國進犯臺灣，德國可能會有的反應。與會的經濟系副教授王信實也詢問講者臺灣研究在德國的發展，認為國內對國際學術界關於臺灣研究的看法多數來自於美國。然而，現今在歐洲的臺灣研究已從過去漢學研究的分支，逐步朝向國際關係和安全等傳統理論的討論，因此臺灣未來應該拓展與歐洲的學術交流，深化相互認識。

1.7 附件

1.7.1 活動海報



1.7.3 活動照片





1.7.4 新聞稿連結

<https://www.nccu.edu.tw/p/405-1000-15063,c87.php?Lang=zh-tw>

2. 「談學術星圖上的研究寫作」座談會

2.1 活動時間：2023年11月1日 下午12:20~14:00

2.2 活動地點：綜合院館271112教室

2.3 參加人員（含姓名、單位、職稱）：

2.3.1 主持人：黃瓊菽（國立政治大學東亞研究所教授；國際關係研究中心副主任；中共國際戰略研究中心主任；*Issues & Studies* 執行編輯）

2.3.2 講者：吳文欽（中央研究院政治學研究所副研究員）

2.3.3 工作人員：黃引珊（東亞研究所博士生／中共國際戰略研究中心助理）、林廷勳（東亞研究所碩士生／中共國際戰略研究中心助理）、廖恒德（東亞研究所碩士生／中共國際戰略研究中心助理）

2.4 活動簡介：

本中心於2023年11月1日辦理此場活動，目的是讓碩博士生了解學術研究的開端（找題目）及過程（寫作及投稿），以及透過這樣的模式如何建立並維持學術網絡和合作。活動最後也點出每個人研究旅途不同，以及自律和身心平衡之間的重要性，鼓勵大家探索自己的學術研究路線。

2.5 活動議程：（請見附件）

2.6 活動成果、影響與亮點：

吳文欽老師將學術研究形容為一趟旅程，每個人拿到的一張的地圖或星圖都是不完整的。因為每個人興趣不同，也不會拿到最完整的地圖，因為地圖必然會簡化。今天即便很多必修課，也有選修要修，沒人告訴你怎麼搭配。加上每個人的初始條件都不同，沒有完美的方法或答案，想怎麼走、走多久、走多遠多半是自己決定。在這當中存在著可見的中點與未知的終點。有一些階段性目標是必須達到的，例如修課、考資格考、找論文題目，這些都是通往下一個路途的必經之路，最後可能也不知道要往何處走。即便拿到學位，挑戰可能在成功拿到工作後才開始。另一個特點是「學成於寂寞」，學術之路的代價在於多數時間是寂寞的，即便有人陪伴走也是走一小段。但即便如此，沿途的風景以及路線，對每個人的意義不同，即使沒有真正完美的學術道路，仍要懂得去欣賞不同學者。更重要的是，學術研究如同天文圖一般存在多樣性，古代不同區域文明對星空的想像也賦予星星不同意義。因此西方知識是否更優越是值得討論的，我們可能更熟悉西方知識，但這不代表是唯一理解事情的方法，甚

至可以提出自己的方法去理解星空。

學術研究星途過程中的關卡可歸納為「找題目」、「投稿之後的修改」、「研究網絡的建立與維持」及「學術合作」。首先找到好題目是研究的關鍵，所謂的好題目包括：1. 前人所未見，或見之而無法處理，也就是反直覺的現象（即 puzzle）或過去前人從未探討的現象。2. 眾說紛紜但需要一錘定音：學術上有諸多辯論，但自己的研究可補足之處。3. 研究後可以找到工作。4. 可以激發研究熱情：最為關鍵，有研究熱情方可支撐做完這個 project。好題目確定之後需要與既有文獻連結，因為學術的路是孤獨的，但絕對不是獨腳戲，不管找到任何題目，都應該要與計有連結存在正相關（在既有文獻基礎上補充知識）或副相關（推翻既有文獻，提出新論點），填補既有文獻中的空白或 puzzle。例如結合民主化理論（比政）與國際貿易（國政經），可以對國際經貿的文獻有所貢獻。接著應評估題目能否操作及操作範圍，由於選擇的題目跟每個人的要素稟賦有關，包括個人掌握技能、心力、研究興趣等。研究的成本、成品、以及效用（通常是非線性）也是評估因素，其中效用很常被忽略，通常以為寫論文付出越多時間，得到的價值會越大。但事實上可能是非線性的，到一個點就該停了，不應該再繼續做，因機會成本可能大到影響效用。最後是小題大作與大題小作的選擇，多數人想要大題大作，但現在即便要處理很大題目，也只是切一小塊出來，不太可能像 Mearsheimer 大題大作。傳統東亞所訓練是小題大作，其實研究也可以漏斗型結構（narrow down），替如透過統計 narrow down 兩個變數間的關係。

其次是寫作與投稿階段，學術研究應該要想盡辦法並用時間趕快寫，因為不出版就出局（publish or perish），在拚發表的環境下，天下武功，唯快不破，若要慢工出細活，也是要有慢的才華與本錢才行。總歸而論，寫作與投稿有五個要點須注意，第一是規律寫，養成寫作的規律，例如每天固定的時間寫。第二是模組化，研究主題不能跳來跳去，應該有短期計畫，例如多長工時要寫完一個段落。盡量不要有學術爛尾樓（研討會發表完就放著了，應該要投稿才算完成，即便沒被接受）。第三，要有固定的工作流程（workflow），確定寫作要在軌道上。第四是供應鏈，有些單位會給予資源培養學生，但有些單位沒有，所以應該要想辦法找到 supply chain，包括申請國科會的補助。第五點，文章永遠沒有寫好的時刻。沒有完美的文章，只有較好的文章，寫到一定程度就可以投稿了。要判別文章是否到一定程度，可以從文章「是否問了一個好問題」，「是否從理論、方法和證據上成功回答了問題」作判定標準。最後進入職場後要盡量遵循 The rule of 3，最好每年都固定有 3 篇文章在審。

接著是投稿之後的修改，請各位千萬不要被審查人負面意見澆熄熱情。通常投稿存在著大數法則，也就是說，越多人參與一篇論文的前置作業，論文最後被刊登的機率應該會越大。

在收到的審查後稿件中，建議優先處理 R & R（修改後再審），因為已出版 1 篇都比沒出版的 10 篇好。最後在回應審查意見時，謹記無論正負意見，都應保持正面及有禮（Be positive and polite）的態度。

QA 時間：如何判斷題目有無貢獻度？

回答：多去發表聽意見，若不太稱讚人的老師覺得你的題目有趣，那就是一個很好繼續進行的訊號。另外有趣可能比貢獻度更重要。

2.7 附件

2.7.1 活動海報

東亞所演講—研究方法專題系列

談學術星圖上的研究寫作

講者：吳文欽
中央研究院政治學研究所副研究員
時間：2023年11月1日（三）12:20-14:00
地點：綜合院館北棟11樓27112研討室

報名網址



主辦單位
國際事務學院東亞研究所 中共國際戰略研究中心

2.7.2 活動照片



2.7.4 新聞稿連結

<https://www.facebook.com/share/p/5p1AqYAncUkF6tkH/>

3 全球南方的區域組織是獨裁者聯盟嗎？—以中國為對比

3.6 活動時間：2023年11月22日 下午11:00~13:00

3.7 活動地點：綜合院館270813教室

3.8 參加人員（含姓名、單位、職稱）：

3.3.1 主持人：黃瓊萩（政大東亞所教授；中共國際戰略研究中心主任）

3.3.2 講者：石之瑜（臺大政治系教授）

3.4 活動成果、影響與亮點：

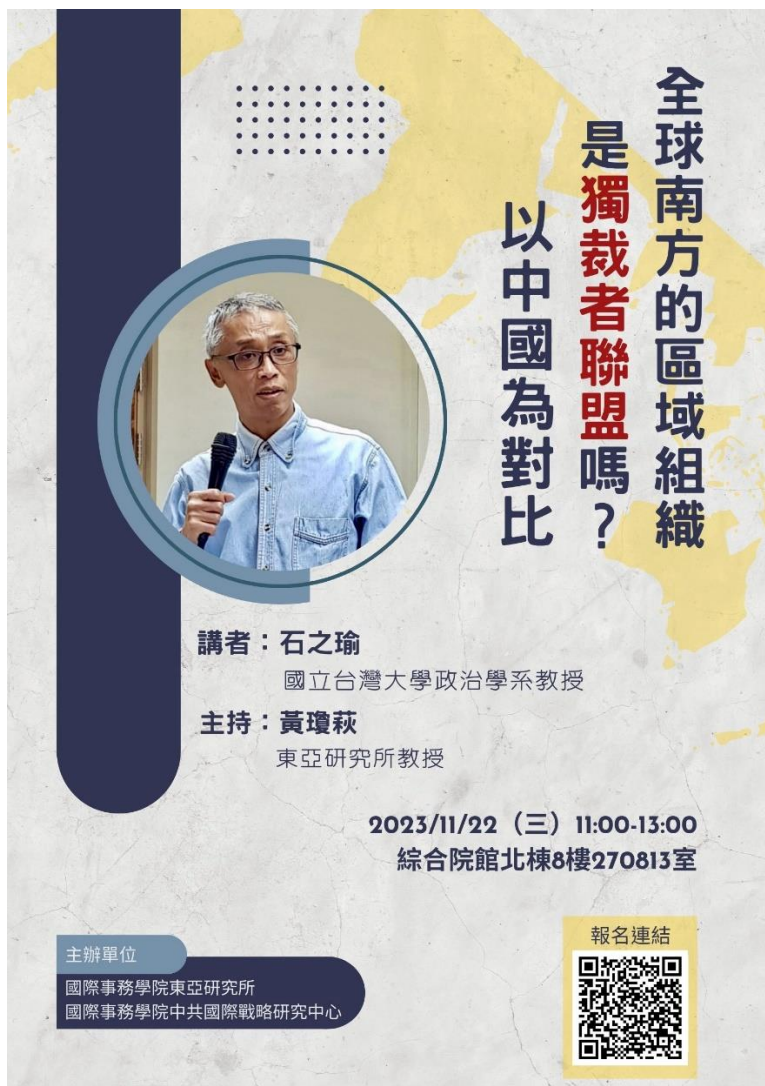
本中心於11月12日中午邀請臺大政治系教授石之瑜，以「全球南方的區域組織是獨裁者聯盟嗎？以中國為對比」為題進行演講。中心主任黃瓊萩主持，日本學程助理教授楊雯婷亦全程參與。本場演講吸引20多位師生到場聆聽。安全社群成為國關很重要的研究課題。從安全社群角度來看，各個國家應該仿效，但是為什麼東亞、中亞、非洲都沒有這種安全社群？上合組織成立後，各國領袖出席峰會，但又看不到合作和信任。還是中國和俄國要聯合起來對抗美國？參與的中亞國家為非民主國家，因此被稱為獨裁者聯盟。

石之瑜以「全球南方的區域組織是獨裁者聯盟嗎？以中國為對比」為題發表的演講，為國內學術圈顯少關注的全球南方議題。他以歐盟的安全社群與上合組織、東協、非盟等區域組織為例形成強烈對比，顯見前殖民地與殖民母國之間的殖民關係影響當前國際局勢的發展，以及傳統國關理論的觀念如何影響我們對於主權國家和安全化的理解。與會師生們對於本次演講，提出諸多提問和反思，如歐盟的西方式和平是意外來的嗎？西方式的安全社群是要知道成員國的意圖，那上合組織是否因為文化不同，所以和西方的意圖焦慮是不同的嗎？上合組織是由地緣政治強權主導和發起的組織，是否相較於西方的組織有價值競爭的特質呢？在國家追求利益最大化之際，如何從自由主義和功能論看歐盟制約彼此式的安全社群？好的理論有東、西之分嗎？在敘事分析方法上，如何不帶偏見去看上合組織和東協？國家在追求利益最大化之際時，南方國家有試圖建立自己的論述嗎？

石之瑜針對於學生們的提問提出個人的看法，並鼓勵學生們可以從不同敘事角度理解全球南方，而非僅從西方文獻理解全球南方。

3.5 附件

3.5.1 活動海報



3.5.2 活動照片





4 China's Material Solidification of the Past and the Infrastructuralization of Memory

「中國過去的物質固化與記憶的基礎設施化」座談會

4.6 活動時間：2024年2月24日 下午12:20~2:00

4.7 活動地點：綜合院館270812教室

4.8 參加人員（含姓名、單位、職稱）

4.3.1 主持人：黃瓊菽（國立政治大學東亞研究所教授；國際關係研究中心副主任；中共國際戰略研究中心主任；*Issues & Studies* 執行編輯）

4.3.2 講者：Maximilian Mayer 梅飛虎（德國波恩大學國際關係及全球科技教授）

4.3.3 工作人員：黃引珊（東亞研究所博士生／中共國際戰略研究中心助理）、林廷勳（東亞研究所碩士生／中共國際戰略研究中心助理）、廖恆德（東亞研究所碩士生／中共國際戰略研究中心助理）

4.9 活動簡介：

The interpretations and commemorations of China's extensive history, with an eye toward contemporary political ambitions and the future, have long been a subject of scholarly interest. In my upcoming lecture, I will draw upon a recent special issue to explore the curation, performance, and consumption of collective memory. Through this exploration, I aim to shed light on the dynamic relationship between the redefinition of Chinese identity, cultural modernization, and the evolving significance of heritage and memory within Chinese politics. Taking into account issues related to diversity, such as personal versus collective memory and the influence of community-driven and state-led heritage initiatives, I will examine how the interplay between the state and society shapes local memory practices. Additionally, I will delve into the significant and widespread effects of cultural and material changes in China, including transformations and destruction, as they relate to the reconstruction of memory. Central to this discussion is the current emphasis on the politicization of heritage and the deliberate solidification of selected representations of the past. To help elucidate these trends, I will introduce the concept of "memory infrastructure," which offers a framework for understanding the interconnection of history, memory, and politics.

1.5 活動議程：（請見附件）

1.6 活動成果、影響與亮點：

2024年2月24日下午，由國立政治大學國際事務學院中共國際戰略研究中心、歐盟研究學分學程以及東亞研究所主辦，邀請德國波昂大學戰略整合及先進安全研究中心教授梅飛虎

(Maximilian Mayer)，以「中國過去的物質固化與記憶的基礎設施化」(China's Material Solidification of the Past and the Infrastructuralization of Memory)為題進行專題演講，由本所教授、中共國際戰略研究中心主任黃瓊菽主持。

梅飛虎主要研究領域為基礎設施政治(infrastructure politics)，目前研究主題是中國現代性的基礎設施，尤其聚焦於文化基礎設施與藝術、內政與國際關係的連結。當前中共強化文化遺產與集體記憶，藉此創造執政合法性的新基礎，透過支持中華民族的偉大復興，喚醒中國人的團結身分認同。集體記憶相關研究以Ian Johnson為代表，由於近年官方檔案調閱困難，中國地下歷史學家傾向自行保存歷史檔案，此背景使集體記憶的研究更加重要。

此類集體記憶如何長期延續與持續？如何將集體記憶同質化以支持黨國執政合法性？尤其在社會急遽變遷下，如何修復集體記憶？梅飛虎以「現代中國的記憶、遺產與多元政治」(Politics of memory, heritage, and diversity in modern China)為核心，從集體(而非個人)提出集體記憶的基礎設施概念，以解釋當前的集體記憶物質性的鞏固現象。這類設施不只限於博物館，而是整體—從中央至基層各級政府都在建立集體記憶的基礎設施，這類記憶呈現多樣性，例如中國官方敘事，包括中國與台灣，乃至中國與世界的敘事，而不僅限於中國內部。中國在現代化過程中經歷多次身份認同的危機與重建。清末中國朝貢體系的瓦解，迫使中國需重新想像如何作為民族國家；1949年前後的許多重大事件，包括失去重要文化遺產或傳統城市遭摧毀等，都催化了認同危機。在此背景下，物質化過去集體記憶成為政府重要工作，中國集體記憶是官方刻意選擇、重建與穩定的敘事，例如將紅色旅遊景點與商業連結，使紀念性的歷史記憶穩固。集體記憶的基礎設施需具備兩種元素。首先是要具備關係性、跨界與具紀念性，讓人們歷史有連結，但也可與物質系統及審查制度連結。其次是要確保集體記憶的延續性與有效性，例如讓人民再體驗一次歷史，透過感受以重現歷史、提供集體歷史與個體記憶連結的機會、透過新型平台，如社群媒體做為集體記憶的新載體。

1980年代後中國經歷文化的典範轉移。文革時期摧毀的傳統，到1990年代開始出現基層呼籲保護的聲音，中國也開始以聯合國教科文組織標準保存文化遺產。在習近平時期，電視台開始拍當地菜餚的紀錄片，集體記憶不只是包括傳統建築與歷史遺產，更涵蓋到食物。習時期透過強化集體記憶以強化軟實力，最明顯之處在於中國花費在文化遺產的預算逐年增加。這些集體記憶物質性的鞏固(Material solidification)的最終目標不只是修補過去也是為了未來，這些雖然可以做為軟實力，但也可能會導致中國在對外態度上缺乏彈性。

問答環節中，與會者對於中國官方推動集體記憶的動機、新科技作為集體記憶的載體充滿好奇。梅飛虎認為集體記憶與民族主義有重疊，但集體記憶不僅是民族主義，而是更大的

敘事，包括對抗殖民主義與帝國主義。後續建議與會者可進一步拓展關於紅色旅遊的研究，以及探詢中國如何將集體記憶宣傳至國際，針對不同群眾有不同敘事方式。

1.7 附件

1.7.1 活動海報



1.7.3 活動照片



二、次學年度工作計畫

本中心預計於112學年度舉辦下列活動（名稱與日期皆為暫定）：

1. 專題演講（113 年 9 月至 12 月舉辦）：題目為中國研究或當前亞太國際政治關鍵議題相關，規劃與東亞所合作舉辦。
2. 反思當代中國研究方法與可能性（114 年 3 月舉辦）：預計邀請國際學者擔任引言人，以英文為主要活動語言。
3. 與國際關係研究中心合作舉辦時事與政策座談會，或舉辦研究工作坊。
4. 規劃以中心名義顧問、主任、和特約研究員身分發表時事評論。